

О.Ю. Васильев

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

***К ВОПРОСУ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
ПОЛНОМОЧИЙ НАЧАЛЬНИКАМИ МЕЖРАЙОННЫХ, ГОРОДСКИХ
(РАЙОННЫХ) ОРГАНОВ НАРКОКОНТРОЛЯ***

Анализ правоприменительной практики позволяет констатировать, что в настоящее время во многих регионах Российской Федерации процессуальные полномочия начальника органа дознания осуществляют лишь руководители территориальных органов ФСКН России: начальники региональных управлений ФСКН России, управлений (отделов) ФСКН России по субъектам Российской Федерации и их заместители. Они утверждают составленные дознавателями обвинительные акты, а также вынесенные оперуполномоченными межрайонных, городских (районных) отделов постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (для этого начальники отделов 1–2 раза в неделю приезжают с соответствующими материалами к руководству региональных управлений ФСКН России, управлений (отделов) по субъектам Российской Федерации). А ведь может возникнуть необходимость осуществления оперуполномоченными межрайонных, городских (районных) органов наркоконтроля задержания подозреваемого или обвиняемого, объявленного в розыск. И в этой ситуации оперуполномоченному межрайонного (городского, районного) органа наркоконтроля как должностному лицу органа дознания (не имеющему такой процессуальной самостоятельности, как дознаватель и следователь) ничего не остается, как обращаться к начальнику или заместителю начальника регионального управления, управления (отдела) по субъекту Российской Федерации для утверждения протокола задержания.

Очевидно, что подобная практика связана с позицией прокуроров ряда субъектов Российской Федерации, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания.

Между тем, как отмечается в пояснительной записке к проекту Федерального закона № 610137-5 «О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», ежегодно в производстве дознавателей территориальных органов ФСКН России находятся более 12 тысяч уго-

ловных дел, около 70% которых расследуются дознавателями, дислоцированными в межрайонных, городских (районных) органах наркоконтроля. Более 30% уголовных дел оканчиваются с нарушениями сроков расследования, установленных ст. 223 УПК РФ. Одной из основных причин нарушения сроков является необходимость согласования процессуальных решений с руководителями территориальных органов ФСКН России.¹

При этом авторы законопроекта подчеркивают, что лишь руководители территориальных органов ФСКН России в соответствии с действующей редакцией ст. 40 УПК РФ осуществляют полномочия руководителя органа дознания. В связи с этим предлагается межрайонные, городские (районные) отделы территориальных органов ФСКН России отнести к органам дознания.

Очевидно, авторы законопроекта решили использовать тот же подход, что и в КоАП РФ в части регламентации полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. После вступления в силу изменений, внесенных Федеральным законом от 21 декабря 2009 г. № 380-ФЗ в ч. 2 ст. 23.63 КоАП РФ, такие полномочия возложены законодателем на конкретных руководителей органов наркоконтроля, начиная от руководителей структурных подразделений территориальных органов федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (такowymi являются начальники межрайонных, городских (районных) отделов) и заканчивая руководителем федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (директором ФСКН России).

Не имея никаких возражений относительно содержания упомянутого проекта федерального закона, направленного на конкретизацию положения п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ в части, касающейся органов наркоконтроля, оптимизацию управления их деятельностью, связанной с производством дознания, усиления контроля за соблюдением права граждан на рассмотрение дел в разумные сроки, а также на снижение расходов, обусловленных необходимостью систематических служебных командировок сотрудников межрайонных, городских (районных) отделов в соответствующие территориальные органы, зачастую находящиеся на значительном удалении, представляется целесообразным

оценить ситуацию, связанную с реализацией процессуальных полномочий органов дознания в системе ФСКН России в сегодняшних условиях.

Так, опрос следователей и дознавателей органов наркоконтроля, проходивших в феврале 2012 г. обучение на факультете переподготовки и повышения квалификации СибЮИ ФСКН России, показал, что в некоторых регионах процессуальными полномочиями органов дознания обладают и начальники межрайонных, городских (районных) органов наркоконтроля, и их заместители (например, в УФСКН по Волгоградской области, УФСКН по Омской области, УФСКН по Тюменской области и др.). Подобную правоприменительную практику следует приветствовать. Она вполне логична, а самое главное, на наш взгляд, не противоречит действующему законодательству.

Действительно, редакция п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ не содержит каких-либо ограничений процессуальных полномочий, касающихся межрайонных, городских (районных) органов наркоконтроля. В приведенной норме лишь упомянуты органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Согласно ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» к органам, имеющим правомочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, относятся органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Если бы законодатель собирался ограничить процессуальные полномочия межрайонных, городских (районных) органов наркоконтроля, то так бы и поступил.

Примечательно, что и в КоАП РФ в части регламентации полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени органов наркоконтроля законодатель с 2003 г. до вступления в силу изменений, внесенных Федеральным законом от 21 декабря 2009 г. № 380-ФЗ в ч. 2 ст. 23.63 КоАП РФ, также возлагал такие полномочия на всех руководителей этих органов и их заместителей. И это тоже, на наш взгляд, соответствовало законодательству.

Органы наркоконтроля представляют собой определенную систему. Это следует из анализа п. 5 Положения о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (далее – Положение)². Согласно этой норме ФСКН России

осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через входящие в ее систему региональные управления ФСКН России, управления (отделы) ФСКН России по субъектам Российской Федерации (далее – территориальные органы наркоконтроля), межрайонные, городские (районные) органы наркоконтроля, входящие в структуру территориальных органов.

Таким образом, законодатель всю систему органов наркоконтроля относит к органам дознания (поскольку не устанавливает никаких ограничений). Это и федеральный орган исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и территориальные органы наркоконтроля, и межрайонные, городские (районные) органы наркоконтроля.

Отчасти желание прокуроров не признавать в ряде субъектов Российской Федерации начальниками органов дознания начальников межрайонных, городских (районных) органов наркоконтроля обусловлено тем, что они прямо не были упомянуты в п. 5 Положения. Однако после того, как межрайонные, городские (районные) органы наркоконтроля появились в вышеупомянутой норме после внесения в нее соответствующих дополнений Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2009 г., позиция прокуроров не признавать в ряде субъектов Российской Федерации начальниками органов дознания начальников межрайонных, городских (районных) органов наркоконтроля не основана на законе.

В заключение отметим, что в сегодняшних условиях – до вступления в силу проекта Федерального закона № 610137-5 – межрайонные, городские (районные) органы наркоконтроля являются органами дознания, а их начальники и заместители, соответственно, начальниками органов дознания.

¹ Паспорт проекта Федерального закона № 610137-5 «О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» № 6101137, внесенного 06.10.2011 Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

² Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков : Указ Президента Российской Федерации от 28.07.2004 № 976.